КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го Мая. №10. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

на погребеніе отца духовника духовенства, кладбищенскаго священника Константина Алексѣевича Троицкаго.

Собрались мы, бр., ко гробу сего общаго многимъ изъ насъ духовнаго отца, всѣмъ,—не однимъ духовнымъ дѣтямъ,—но всѣмъ знаемымъ священноіерея возлюбленнаго и высокочтимаго: и кому не желательно приподнять завѣсу смерти, чтобъ видѣть загробное состояніе души новопреставленнаго старца Божія, священноіерея Константина, и созерцаніемъ ея безсмертія утѣшить собственныя души въ скорби по новопреставленномъ, ободрить ихъ отъ страха къ каждому грядущей смерти, приготовиться къ ожидающему всѣхъ насъ исходу изъ земной жизни.

Да, смерть человѣка не есть прекращеніе жизни его. Человѣкъ и по смерти своей тѣлесной продолжаетъ существовать, и будетъ существовать вѣчно. Ибо такова воля о

насъ Создателя. Всѣ мы безсмертны душами, кои въ назначенное время, по гласу Жизнодавца и Судіи Бога, паки облекутся въ тѣла свои земныя, только уже духовныя, нетлѣнныя и безсмертныя.

Смерть человѣка—сіе наказаніе Божіе за грѣхъ—есть разлученіе души безсмертной отъ смертнаго тѣла. Потому и называется она въ свящ. Писаніи *исходомъ*, *изведеніемъ* души *изъ ея темницы*, *разрѣшеніемъ* отъ узъ тѣла, *отшествіемъ*, *успеніемъ* и под. именами. Тѣло, какъ *персть*, *возвращается въ землю, якоже бѣ*, *а духъ возвращается къ Богу*, *Иже даде его* (Еккле. 12, 7); и остается всегда живымъ и безсмертнымъ.

Кто же скажетъ намъ о загробномъ состояніи души сего восхищеннаго изъ среды насъ живущихъ въ область жизни безконечной нашего отца возлюбленнаго?

Откровеніе Божіе, открытое намъ Отцемъ небеснымъ чрезъ Единороднаго своего Сына, Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, не оставило насъ въ невѣдѣніи о тайнѣ загробной жизни умирающихъ. Богочеловѣкъ Искупитель нашъ возвѣстилъ, что двоякая участь постигаетъ души усопшихъ,—однихъ участь загробная блаженная, другихъ состояніе посмертное печально. По святѣйшему ученію Христову смерть есть предѣлъ, коимъ оканчивается время подвиговъ для человѣка и начинается время воздаянія, такъ что по смерти невозможно ни покаяніе, ни исправленіе жизни. Жестокосердый богачъ евангельскій по смерти—*во адѣ сый въ мукахъ*; пренебреженный имъ на земли страдалецъ Лазарь, по смерти вознесенъ ангелами на лоно Авра[illegible]...го и сожительство святыхъ Божіихъ, бла[illegible]...ѣ лица Божія. Просвѣщенный вѣрою [illegible]...во, христіанинъ долженъ такъ прово-

дить земную жизнь свою, чтобы предъ своею кончиною могъ обрѣстись въ семъ отрадномъ состояніи христіанской надежды, которое изображаетъ св. апостолъ, когда говоритъ о себѣ: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ: прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, егоже воздастъ ми Господь въ день онъ праведный Судія. Не точію же мнѣ, но и всѣмъ возлюбльшимъ явленіе Его (Господа* нашего Іисуса Христа) (2 Тимоѳ. IV. 7, 8). Братіе,—умоляетъ насъ тотъ же св. апостолъ Павелъ,—со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте: *се нынѣ время благопріятно, се нынѣ день спасенія* (2 Коринѳ. VI, 2). *тѣмже убо, дондеже время имамы, да дѣлаемъ благое ко всѣмъ* (Галат. VI. 10).

Раскрывая ученіе Христа Спасителя и Его св. апостоловъ о воздаяніи человѣку посмертномъ, св. отцы церкви учатъ: «намъ православнымъ христіанамъ довлѣетъ комуждо на всякъ день и на всяку нощь чаяти неизвѣстнаго часа кончины жизни своея и ко исходу быти готову: то намъ страшный судъ комуждо свой, прежде общаго всѣмъ суда страшнаго. Судъ есть двоякій: особенный и общій. Особенный судъ всякъ человѣкъ умирая имѣетъ: ибо тогда увидитъ всѣ дѣла свои. Чаемъ кождо своего смертнаго часа, въ онь же судъ Божій пріидетъ пояти душу отъ тѣла, въ кій часъ комуждо свое особое бываетъ о содѣянныхъ истязаніе; того часа на всякъ часъ ожидаемъ, яко же самъ Господь, оберегая насъ въ евангеліи учитъ: *будите готовы, яко въ оньже часъ не мните, Сынъ человѣческій пріидетъ*» (св. Дим. Рост.). Просвѣщенные Духомъ Святымъ и бывъ глубокими и прозорливыми наблюдателями таинъ жизни духовной, они—наши истинные о Богѣ просвѣтители и учители изобразили намъ и самый образъ бывающаго по смерти

тѣла надъ безсмертною душею Божія суда *частнаго* и за нимъ слѣдующаго воздаянія. Къ людямъ умирающимъ при разлученіи ихъ души отъ тѣла являются ангелы Божіи и духи тьмы. Первые, какъ служебные дуси въ служеніе посылаеми за хотящихъ наслѣдовати спасеніе и какъ благіе наши хранители при жизни, не оставляютъ насъ своею помощію и въ тяжкія минуты смерти. Они сопутствуютъ душѣ, руководятъ, поддерживаютъ ее въ продолженіе страшнаго, вовсе неизвѣстнаго ей, перехода изъ настоящей жизни въ предѣлы вѣчности. «При св. рабѣхъ Божіихъ—говоритъ преп. Макарій В.—еще и въ сей жизни находятся ангелы, духи святые окружаютъ ихъ и хранятъ. А когда души ихъ разлучаются съ тѣлами, то лики ангеловъ принимаютъ ихъ въ свое общество, въ свѣтлую жизнь, и такимъ образомъ приводятъ ихъ къ Господу». Духи злые, вся дѣятельность которыхъ направлена постоянно къ нашей погибели, стараются въ минуты разлученія души съ тѣломъ употребить всѣ усилія къ ея вѣчной погибели. *Супостатъ* нашъ *діаволъ* съ своими клевретами, какъ свидѣтельствуетъ слово Божіе—*яко левъ рыкая ходитъ искій кого поглотити. Будучи княземъ власти воздушныя*, *духовъ злобы поднебесныя*, онъ съ своими бѣсовскими полчищами останавливаетъ душу въ ея шествіи на небо, припоминая предъ нею грѣхи ея къ ея осужденію; тогда какъ добрые ангелы сопутствующіе душѣ, воспоминая ея добрыя дѣла, стараются ее оправдать. «Если душа виновна во грѣхахъ—говоритъ преп. Макарій В.—приходятъ полчища демоновъ, злые аггелы, темныя силы, берутъ сію душу и увлекаютъ ее на свою сторону. Сему никто не долженъ удивляться. Ибо если человѣкъ, будучи еще живъ, находясь еще въ семъ мірѣ, предался и поработился имъ: то не болѣе ли они будутъ

обладать имъ и порабощать его, когда онъ выйдетъ изъ сего міра». Преп. Антоній В.—по свидѣтельству св. Аѳанасія В.—просвѣщеннымъ (благодатію) сердцемъ созерцалъ восходъ душъ отъ земли къ небесамъ, діавола же возбраненіе, еже удерживаше себѣ грѣшниковъ: святыхъ же восхитити и удержати не можаше». Преп. Ефремъ Сиринъ переходъ души въ жизнь загробную изображаетъ симъ образомъ: «Божественные изъятели, появъ душу восходятъ по воздуху, гдѣ стоятъ начальства, власти и міродержатели противныхъ силъ. Это злые наши обвинители, страшные мытники, описчики, данщики: они встрѣчаютъ на пути, описываютъ и вычисляютъ грѣхи и рукописанія скончавшагося, грѣхи юности и старости, вольные и невольные, совершенные дѣломъ, словомъ и помышленіемъ. Великій тамъ страхъ, великій трепетъ бѣдной душѣ, неописуема нужда, какую потерпитъ тогда отъ неисчетнаго множества тьмами окружающихъ ее враговъ, клевещущихъ на нее, чтобы не дать ей взойти на небо, поселиться въ свѣтѣ живыхъ, вступить въ страну жизни». «Каждая страсть души, всякій грѣхъ— учитъ св. Кириллъ александрійскій—имѣютъ своихъ мытарей и истязателей (конечно тѣхъ изъ духовъ злобы, которые къ этой страсти, къ сему грѣху искушали человѣка). При этомъ (при судѣ, т. е. надъ душею посмертномъ) присутствуютъ и божественные силы (св. ангелы) и сонмъ нечистыхъ духовъ (искусителей). Ангелы представляютъ добродѣтели души. Злые духи обличаютъ грѣхи ея. Душа, находясь среди ихъ, въ страхѣ и трепетѣ волнуется мыслями, пока наконецъ, по своимъ поступкамъ, дѣламъ и словамъ, или бывъ осуждена заключится въ оковы, или бывъ оправдана освободится. (Ибо всякій связывается узами собственныхъ грѣховъ). И если за благочестивую и богоугодную

жизнь свою душа окажется достойною, то ее воспріимутъ ангелы, и тогда она уже небоязненно потечетъ къ царствію, сопровождаемая святыми силами. Напротивъ, если окажется, что она проводила жизнь въ нерадѣніи и невоздержаніи: то услышитъ оный страшный гласъ: *да возмется нечестивый, да не видитъ славы Господней* (Ис. 26, 10)... Тогда оставятъ ее ангелы Божіи и возмутъ страшныя демоны... и душа, связанная неразрѣшимыми узами, низвергнется въ страну мрачную и темную, въ мѣста преисподнія, въ узилища подземныя и темницы адскія.—Такъ, бр., Господь Іисусъ, грядый со славою въ сонмѣ всѣхъ святыхъ своихъ ангеловъ судити міру всему, и частный надъ каждою душею судъ посмертный совершаетъ Самъ посредствомъ ангеловъ силы Своея, допуская и *клеветниковъ братіи нашея* (Апокал. 12, 10) злыхъ духовъ,—судъ, на которомъ припоминаются душѣ и безпристрастно оцѣниваются предъ нею всѣ ея дѣла, и послѣ котораго опредѣляется ей извѣстная участь».

Желаемъ ли теперь знать состояніе души отошедшаго отъ насъ отца сего нашего о Господѣ,—оно намъ открыто въ словѣ Христовомъ,—это состояніе посмертнаго отчета души новопреставленнаго священноіерея Христова Константина во всѣхъ дѣлахъ, словахъ, чувствахъ, намѣреніяхъ, помышленіяхъ своихъ. «Безмолвствуйте убо, безмолвствуйте—вопіетъ намъ матерь наша св. церковь:—лежащему прочее умолчите, и великое таинство узрите, страшный бо часъ: умолчите, да съ миромъ душа отъидетъ, въ подвизѣ бо велицѣмъ содержится, и во страсѣ мнозѣ молитъ Бога. Днесь душа отъ тѣла разлучается, къ вѣчному преставляема міру: въ путь бо идетъ, имже никогда же шествова, и къ Судіи нелицепріемному, идѣже предстоятъ ангеловъ чины.

Страшно судище оно, идѣже вcѣ предстанемъ нази, овіи убо вѣнчаваеми, овіи же посрамляемы. Тѣмже возопіимъ къ безсмертному Царю: егда имаши испытати сокровенная человѣческая, пощади раба твоего, егоже пріялъ еси, Господи человѣколюбче!»

Къ этимъ и другимъ многимъ трогательнымъ возбужденіямъ насъ на молитву о новопреставленномъ отцѣ нашемъ о Господѣ, какія услышимъ мы въ погребальномъ чинопослѣдованіи, присоединимъ, бр., и тѣ побужденія не забывать сего приснопамятнаго, какія предлагаетъ кому собственное сердце каждаго изъ насъ. Кажется о всѣхъ здѣ собравшихся изъ знавшихъ старца незабвеннаго сказать можно не ложно: всѣ мы сколько уважали его, столько и любили его. Ибо любовь его ко всѣмъ своимъ чадамъ о Господѣ была истинно отеческая, и доброта его ко всѣмъ знаемымъ была истинно доброта христіанская. Любезныя названія, какими покойникъ привѣтствовалъ каждаго изъ насъ при встрѣчѣ, исходили изъ души отверстой ко всѣмъ и каждому нелицемѣрнымъ братолюбіемъ христіанскимъ. А тридесять лѣтъ его священнослуженія при семъ св. храмѣ Божіемъ, изъ коихъ многіе годы проведены имъ въ болѣзняхъ тѣлесныхъ съ терпѣніемъ многимъ? Не обязаны ли всѣ мы воздать ему благодарность за сіи лѣта его священнослуженія, въ продолженіе коихъ сопроводилъ старецъ въ жизнь загробную своими священническими молитвами родныхъ и знаемыхъ нашихъ покойниковъ. Нѣтъ сомнѣнія, и въ ихъ сонмѣ воздается теперь ему благодарность—моленіями за его душу отъ удостоившихся небеснаго блаженства душъ христіанскихъ,—скорбію сожалѣнія о своемъ богомольцѣ отъ тѣхъ душъ, кои еще нуждаются въ помощи воинствующей церкви къ достиженію отечества небеснаго.

Присоединимъ, бр., свое сожалѣніе о разлукѣ съ отцемъ нашимъ, какъ свидѣтельство предъ Господомъ сердцевѣдцемъ нашего желанія, чтобы благо было душѣ новопреставленнаго отъ насъ въ жизнь загробную. Вознесемъ къ безсмертному Царю теплыя молитвы о душѣ приснопамятнаго іерея Константина, да будутъ молитвы наши свидѣтелями на посмертномъ судѣ души сея о ея многихъ достоподражаемыхъ добродѣтеляхъ христіанскихъ и священническихъ. Аминь.

Протоіерей *Н. Флоринскій.*

Апрѣля 2 дня
1875 г.

ЗАЩИТА СВЯТОСТИ И ПРАВОСЛАВІЯ КІЕВО-ПЕЧЕРСКИХЪ УГОДНИКОВЪ ВЪ СОЧИНЕНІИ СИЛЬВЕСТРА КОССОВА—«PATERIKON ABO ŻYWOTY SS. OYCÓW PIECZARSKICH» [1]).

Такъ какъ неуваженіе къ кіево-печерскимъ угодникамъ нѣкоторыхъ анти-православныхъ посѣтителей Кіева, могло служить для малодушныхъ не малымъ соблазномъ (какъ это и было на самомъ дѣлѣ): то С. Коссовъ, приступая къ огражденію означенныхъ угодниковъ отъ посягательства на ихъ святость и православіе со стороны иновѣрія—обращается предварительно къ православному читателю и авторитетными для него свидѣтельствами старается доказать необходимость чествованія останковъ святыхъ Божіихъ. «Что останки мощей, какъ друзей Божіихъ (jako przyaciół Bożych),

---

[1]) См. № 4 епарх. вѣд.

говоритъ онъ, должны быть въ величайшемъ почтеніи (in summo honore) и что нетлѣнныя тѣла, бывшія храмомъ Святаго Духа, достойны чествованія,—въ этомъ, православный читатель, никогда, и никто, кромѣ еретиковъ, несомнѣвался; ибо если вѣруешь въ священное Писаніе ветхаго завѣта, то узнаешь изъ него, что когда царь (król) Іосія разрушалъ идолы, а тѣла умершихъ, вырывая изъ гробовъ, сожигалъ: костямъ самарійскаго пророка оказалъ уваженіе, запретивши трогать ихъ изъ могильнаго холма, гдѣ онѣ лежали (4 Цар. 23 гл.). Кромѣ того найдешь въ св. Писаніи—обстоятельство еще болѣе важное—и то, что самъ Господь Богъ подаетъ примѣры почтенія къ останкамъ святыхъ слугъ своихъ; потому что самъ соизволяетъ оказывать имъ почести: напр. устрояетъ имъ погребеніе (какъ читаемъ о тѣлѣ Моисея) и чрезъ нихъ, какъ чрезъ свои святыя орудія, совершаетъ чудеса. Свидѣтельствомъ послѣдняго служатъ кости Елисея, прикосновеніе къ которымъ одного умершаго человѣка возвратило его, по волѣ Всевышняго, къ прежней жизни (4 Цар. 13). Тоже самое увидишь, если обратишь свое вниманіе на соборы; такъ въ постановленіяхъ седьмаго (Никейскаго втораго) собора найдешь такія слова: Избавитель нашъ Христосъ оставилъ намъ цѣлительные источники—мощи святыхъ, различными способами изливающія благодѣянія; потому что кости мучениковъ, чрезъ Христа въ нихъ обитающаго, совершаютъ много чудесъ, (Con. 7, act. 3). Поэтому на томъ же соборѣ относительно мощей святыхъ угодниковъ постановлено, что если окажетъ къ нимъ неуваженіе міряninъ, то онъ долженъ быть лишенъ пріобщенія, если же клирикъ—долженъ быть изверженъ (Idem. act. 7). Вслѣдствіе же этого и пятый Карѳагенскій соборъ запретилъ устроять церкви безъ останковъ святыхъ,

имѣя въ виду, что въ домѣ Бога должна быть выражена честь слугамъ Его. А свѣтила нашей церкви наивысшіе учители (doktorowie), что объ этомъ свидѣтельствуютъ? Святый Василій Великій, изъясняя слова 115 псалма—честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ его,—говоритъ: когда умиралъ кто-либо по іудейски (judaice—po zydowsku), нечистымъ почитался умершій; если же кого постигаетъ смерть за исповѣданіе Христа, то драгоцѣнными становились его останки. Прежде было заповѣдано священникамъ не оскверняться прикосновеніемъ къ умершему, теперь же кто прикоснется къ костямъ мученика, получаетъ освященіе благодатію, которая въ его тѣлѣ». (Далѣе слѣдуютъ свидѣтельства о томъ же Григорія Назіанзина, Григорія Нисскаго и другихъ учителей церкви) [1]).

Такимъ образомъ святость и необходимость чествованія мощей,—этихъ, такъ сказать, проводниковъ благодати Божіей, очевидна: это подтверждаетъ и священное писаніе, и постановленія соборовъ, и ученія св. отецъ церкви. «Поэтому, какъ должна быть счастлива,—въ умиленіи восклицаетъ Коссовъ,—пречистая земля кіевская! То, для чего иные путешествуютъ сотни миль, она воспитываетъ въ своемъ лонѣ; у нея есть святые митрополиты, благочестивые епископы, благословенные архимандриты. У нея находятся мироточивыя кости. Она родительница ангеловъ земныхъ, воспитательница воиновъ Христовыхъ; она поле, на которомъ росли и ростутъ лиліи чистоты, розы терпѣливости, гіацинты послушанія» [2]).

Но въ разсматриваемое нами время не мало было людей, стремившихся своими возраженіями, по выраженію

---

[1]) Стр. 1—4.

[2]) Стр. 4—5.

Коссова, затмить означенное счастіе земли кіевской (esscIyrsim szczęsciu obielcyami otworzyć tentuia). Мы уже видѣли, въ чемъ состояли эти возраженія. Именно, въ то время, когда одни, объясняя нетлѣніе мощей, почивающихъ въ кіево-печерской лаврѣ, естественными причинами, совершенно отвергали ихъ святость,—другіе старались, если можно такъ выразиться, предвосхитить у русской церкви эту, столь драгоцѣнную для нея, святыню, доказывая, что русскіе угодники, почтенные отъ Бога нетлѣніемъ, пребывали въ единеніи съ римскою церковію, въ нѣдрахъ которой и получили спасеніе. Поставляя своею задачею оградить святость и православіе кіево-печерскихъ угодниковъ, Коссовъ ведетъ литературную полемику съ обѣими указанными партіями. Основный характеръ этой полемики обусловливался характеромъ самыхъ возраженій, дѣлаемыхъ врагами русской церкви. Такъ противъ первой партіи, опиравшейся при своихъ возраженіяхъ на раціональныя начала, онъ ведетъ борьбу чисто философски; а противъ второй, стоявшей на почвѣ исторической, онъ кладетъ въ основу факты историческіе.

Полемизируя противъ раціоналистовъ, Коссовъ сначала выставляетъ на видъ возраженія противниковъ и уже затѣмъ даетъ на нихъ тотъ или другой отвѣтъ. Такихъ возраженій, дѣлаемыхъ раціоналистами, въ предисловіи до Paterikon'а находится три, столько же и отвѣтовъ на нихъ. Въ видахъ ознакомленія съ тѣми литературно-философскими пріемами, какіе употреблялись въ указанную эпоху, мы считаемъ небезъинтереснымъ привести здѣсь это полемическое мѣсто вполнѣ.

Возраженіе (Objectio) 1-е.

Тѣла святыхъ печерскихъ столь долгое время сохранялись нетлѣнными естественнымъ образомъ (naturaliter): слѣдовательно онѣ не могутъ быть названы святыми.

Отвѣчаю (Odpowiadam).

Такъ какъ опредѣленіе есть выраженіе самой сущности, то я за такимъ физикомъ пойду его же путемъ: гнилость перипатетики, вмѣстѣ съ своимъ стагирійцемъ[1]), опредѣляютъ такъ: она есть утрата природной теплоты во влажности, произшедшая отъ теплоты внѣшней (Putredo est interitus caloris naturalis in humido causatus à calore externo), потому что природная теплота, по сущности своей, имѣетъ свойство влажность ограничивать сухостію и не допускать сырости распространяться. Когда же природная теплота теряется, то сырость не встрѣчая сопротивленія распространяется; а это, какъ я сказалъ, происходитъ отъ дѣйствія внѣшней теплоты, которая стремительно нападая на влажность, обезсиливаетъ и истребляетъ тепло природное. Въ доказательство того, что это опредѣленіе не выходитъ изъ границъ истины, я укажу на свидѣтельство опыта, которое высказано самымъ княземъ философомъ (Arist. 4 Meteor.)

1) Вещи, подверженныя гніенію, по уничтоженіи природнаго тепла, становятся мягкими и влажными; а когда влага испарится, народивши червей, какъ mater putredinis, остается прахъ и земля.

---

[1]) Stagyrita, т. е. Аристотелемъ, происходившимъ изъ города Стагиры.

2) Извѣстно, что въ лѣтнее время, когда господствуетъ внѣшняя теплота, а равно въ пору частыхъ южныхъ вѣтровъ,—вещи скорѣе портятся, гніютъ и киснутъ, чѣмъ зимою, которая своимъ холодомъ укрѣпляетъ ихъ.

3). Извѣстно, что вещи очень холодныя, какъ напр. ледъ и металлы не гніютъ, потому что внѣшняя теплота не въ состояніи пересилить въ нихъ внутренняго ихъ холода. Точно также не портятся вещи, обладающія высшею натуральною теплотою, каковы: ароматы, сѣра и проч., ибо внутренній жаръ ихъ сильнѣе теплоты внѣшней.

4) Извѣстно, что тѣ вещи, которыя находятся въ движеніи (in motu), не портятся и не гніютъ; тѣже, которыя пребываютъ въ покоѣ, подвержены порчѣ и скорому гніенію. Это каждый можетъ видѣть изъ наблюденій надъ текущею водою и колодезями (studniami), потому что стоячія воды въ колодезяхъ въ гораздо большей мѣрѣ могутъ быть (и дѣйствительно—бываютъ) окружены внѣшнею теплотою, нежели текучія; вслѣдствіе чего первыя портятся скорѣе, нежели послѣднія.

Теперь, имѣя твердое основаніе, дѣлаю такое возраженіе раціоналисту: тѣла святыхъ отцевъ печерскихъ имѣютъ ли природную теплоту, которая есть instrumentum vitae conjunctum, или нѣтъ? Если имѣютъ, тогда онѣ не суть тѣла умершія, но живыя; ибо жизнь человѣческая, по согласному ученію всѣхъ философовъ (dilemâ phisicum), заключается въ природной теплотѣ и влажности (in calico et humido naturali). Если же не имѣютъ, (въ чемъ ты безспорно согласишься со мною), то, слѣдовательно, влажность отъ вліянія внѣшней теплоты должна сообщиться имъ, неминуемымъ слѣдствіемъ чего была бы порча, разложеніе,—и надъ тѣломъ послѣдовало бы опредѣленіе Божіе, изреченное послѣ

грѣхопаденія первыхъ жителей рая—*земля еси и въ землю отъидеши* (Быт. гл. 3.)... Такимъ образомъ, тѣла святыхъ такъ долго сохраняются нетлѣнными сверхъ-естественнымъ образомъ (supra naturaliter) ради заслугъ ихъ.

Возраженіе II.

Въ пещерахъ есть мѣсто, могущее сохранять въ цѣлости тѣла (locus conservativus corporum). А потому неудивительно, что останки св. отцевъ печерскихъ не истлѣли. Изъясняютъ предъидущее примѣромъ пещеръ египетскихъ, въ которыхъ, по сказанію Ботера, тѣла лежатъ нетлѣнными многіе годы (Boteras Lib. 3 partis 1 fol. 218).

Отвѣчаю.

Отвергаю предъидущее, и принявъ во вниманіе, что, вопреки опыту, нельзя ставить никакого теоретическаго сужденія, такъ заключаю: еслибы пещеры были сохраннымъ мѣстомъ человѣческихъ тѣлъ, тогда онѣ не могли бы производить противнаго, т. е. гніенія тѣлъ. Но если въ нихъ случается и послѣднее, то, по справедливости, онѣ не суть сохранныя мѣста. Большая посылка истинна: потому что противоположное должно имѣть и причины противоположныя (oppositorum oppositae sunt causae per se). Меньшую попробую сдѣлать отъ своего ума: въ пещерахъ находится нѣсколько остововъ (stusów) человѣческихъ костей, которыя прежде полагались тамъ въ видахъ сохраненія ихъ цѣлыми: даже и отъ нѣкоторыхъ святыхъ лежатъ тамъ только обнаженныя кости, въ чемъ свидѣтельствуютъ за меня всѣ. Поэтому пещеры скорѣе могутъ быть названы мѣстомъ портящимъ, а не сохраняющимъ человѣческія тѣла, особенно

же самые организмы (ipsa subjecta), т. е. тѣла, расположенныя къ гніенію. Доказтельство, опирающееся на примѣрѣ египетскихъ пещеръ, сюда не идетъ, такъ какъ Ботеръ не называетъ тѣхъ пещеръ сохраннымъ мѣстомъ человѣческихъ тѣлъ, но говоритъ, что тѣла въ нихъ сохраняются потому, что наполнены жидовскимъ клеемъ, кедровою смолою и обвиты бумагою.

Возраженіе III.

Тѣла св. отцевъ печерскихъ сохраняются искуственнымъ образомъ (artificiali modo): они намазаны различными приправами, бальзамомъ и кедровымъ сокомъ,—вслѣдствіе чего и остаются нетлѣнными.

На это даю такое объясненіе:

Если гдѣ тѣла намазаны бываютъ такими приправами, то эти приправы, какъ вообще и всякія вещества, имѣютъ силу (сохранять тѣла нетлѣнными) до тѣхъ только поръ, пока удерживаютъ въ себѣ свой специфическій запахъ. Но тѣла печерскихъ святыхъ не издаютъ запаха подобныхъ приправъ (никто не обонялъ его). Поэтому, если бы даже святыя тѣла, почивающія въ пещерахъ, и были намазаны какими либо пахучими веществами, то, такъ какъ сила этихъ веществъ уже истощилась,—онѣ не могли бы до сихъ поръ (artificiali modo) оставаться нетлѣнными.

(Продолженіе будетъ).

С. Г—въ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра. Соч. П. Знаменскаго. Казань. 1873 г.

О нашемъ приходскомъ духовенствѣ много писалось въ послѣднее время. Въ различныхъ журналахъ и газетахъ духовныхъ и свѣтскихъ помѣщались статьи, въ которыхъ то съ той, то съ другой стороны изображались его жизнь и бытъ въ настоящее время. Но до послѣдняго времени этотъ предметъ мало разсматривался съ исторической точки зрѣнія. Такой пробѣлъ въ изслѣдованіяхъ о русскомъ приходскомъ духовенствѣ восполненъ въ сочиненіи г. Знаменскаго: «приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра». Сочиненіе это—диссертація, представленная авторомъ на соисканіе степени доктора богословія. Ученый авторъ, извѣстный своимъ «Руководствомъ къ русской церковной исторіи» и многими другими замѣчательными сочиненіями, относящимися къ исторіи русской церкви, посвятилъ послѣдній свой трудъ изслѣдованію внѣшнихъ историческихъ условій, въ которыя поставлено было наше приходское духовенство со времени реформы Петра до настоящаго времени. Не смотря на то, что это предметъ новый, о которомъ доселѣ ничего почти не писалось, авторъ мастерски овладѣлъ имъ, съумѣлъ искусно сгруппировать относящіеся къ этому предмету факты, разбросанные въ разнородныхъ источникахъ, и представилъ возможно-полную картину внѣшней

исторической жизни приходскаго духовенства за послѣдніе полтораста лѣтъ. Къ сожалѣнію, въ нашей литературѣ, даже духовной, сочиненіе это прошло какъ-то безслѣдно, и на него не обращено было должнаго вниманія. Чтобы дать читателямъ хотя нѣкоторое понятіе о немъ, мы позволяемъ себѣ изложить въ общихъ чертахъ его содержаніе. Въ сочиненіи разсматриваются слѣдующіе вопросы: I) опредѣленіе на священно-церковнослужительскія должности въ приходахъ; II) приходскіе штаты и выходъ изъ духовнаго званія; III) гражданскія права духовенства; IV) отношенія духовенства къ духовной власти; V) способы содержанія приходскаго духовенства.

I) Избраніе кандидатовъ на всѣ священно-и-церковнослужительскія должности къ приходскимъ церквамъ въ древней Россіи принадлежало самимъ прихожанамъ, при чемъ выборъ падалъ не на однихъ только людей духовнаго происхожденія, но и на всякаго грамотнаго человѣка, чѣмъ нибудь понравившагося народу. Такая свобода вступленія въ духовное званіе, поддерживаемая приходскими выборами, тѣмъ легче могла бы развиваться, что древняя Русь не успѣла выработать ни сословныхъ стѣсненій въ выборѣ извѣстнаго рода жизни и занятій, ни особенно стѣснительныхъ требованій для поступленія въ клиръ. Незазорная нравственность и книжность, понимаемая въ самомъ скромномъ смыслѣ умѣнья читать и отчасти пѣть—вотъ все, чего требовали наши старинные святители отъ своихъ ставленниковъ. На самомъ дѣлѣ эта свобода вступленія въ духовное званіе не только не развивалась, но съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе ослабѣвала. Какъ ни скромны были требованія для поступленія въ клиръ, избранники приходовъ большею частію не въ состояніи были удовлетворять имъ. Съ другой стороны зависимость іерархіи

отъ приходскихъ выборовъ, кромѣ ревности іерарховъ о церкви, не могла не задѣвать и ревности ихъ къ своей собственной іерархической власти. При такихъ обстоятельствахъ епархіальныя власти имѣли весьма сильныя побужденія заботиться объ умноженіи и усиленіи своихъ собственныхъ, болѣе надежныхъ и болѣе испытанныхъ кандидатовъ. Въ старину, за неимѣніемъ духовныхъ школъ, такими кандидатами были по преимуществу дѣти духовенства, которые, при всей своей необразованности, все таки казались болѣе способными къ занятію церковныхъ мѣстъ, чѣмъ большая часть приходскихъ избранниковъ изъ среды темнаго народа; по крайней мѣрѣ они были люди грамотные, съ дѣтства принимали участіе въ церковномъ богослуженіи вмѣстѣ съ своими отцами, и очень рано навыкали всѣмъ церковнымъ порядкамъ. Подъ вліяніемъ этихъ и нѣкоторыхъ другихъ условій, въ ущербъ прежней широкой свободѣ приходскихъ выборовъ, съ весьма давнихъ поръ постепенно развивался другой порядокъ занятія кандидатами церковныхъ должностей въ приходахъ, такъ сказать, по праву рожденія. Въ писцовыхъ книгахъ XVI и XVII в. священниками большею частію значатся уже лица духовнаго происхожденія, причемъ не рѣдко встрѣчаются такіе приходы, гдѣ отецъ числится первенствующимъ священникомъ, а сынъ вторымъ, причетники—тоже отецъ съ сыномъ, а иногда и весь причтъ состоитъ изъ одного семейства. Такимъ образомъ задолго до реформы Петра является уже значительно развитою наслѣдственность духовнаго званія вообще. Съ общею наслѣдственностію соединялась и наслѣдственность въ частномъ смыслѣ. Священно-служительскія мѣста передавались по наслѣдству дѣтямъ, зятьямъ, братьямъ и проч. Договоры о владѣніи церковными мѣстами вмѣстѣ съ должностями,

уступки ихъ по дарственнымъ и поступнымъ граматамъ, продажа, передача въ приданое и по наслѣдству были обычными явленіями въ древней Руси. Со времени реформы Петра для развитія наслѣдственности церковныхъ мѣстъ открылись новые рѣшительные шансы. Съ самаго начала XVIII в. стало опредѣленнѣе выясняться сословное раздѣленіе народа, которое сильно ограничивало свободу частныхъ лицъ въ выборѣ состояній и занятій, а вмѣстѣ съ тѣмъ сильно стѣснило и свободу поступленія въ духовное званіе для постороннихъ лицъ по приходскимъ выборамъ, такъ что эти выборы должны были сообразоваться съ порядкомъ наслѣдственнымъ какъ въ общемъ, такъ большею частію и въ частномъ его смыслѣ. Съ другой стороны, со времени реформы въ качествѣ необходимаго условія для поступленія въ духовную службу выставлено было настойчивое требованіе извѣстнаго спеціальнаго образованія въ духовныхъ школахъ, которыя повсюду начали заводиться при архіерейскихъ каѳедрахъ для обученія дѣтей «въ надежду священства». Воспитанники этихъ школъ сдѣлались прямыми кандидатами на занятіе церковно-приходскихъ должностей и получили право занимать церковныя мѣста помимо приходскихъ выборовъ. Ограниченіе выборовъ является прежде всего въ Великороссіи. Недостатокъ здѣсь кандидатовъ со спеціальнымъ образованіемъ, котораго требовало правительство отъ поступающихъ на церковныя должности, и равнодушіе общества къ дѣламъ церковнымъ, развившіяся въ слѣдствіе исключительно обрядоваго направленія великорусской религіозности, были причиною того, что здѣсь съ самаго начала XVIII в. порядокъ приходскихъ выборовъ подвергся регламентаціи правительства и іерархіи. Правда, и въ послѣдующее время являются указы о выборахъ членовъ клира

прихожанами, но эти указы давали выборнымъ спискамъ уже не то значенie, какое они имѣли прежде, значенie не прямо выраженнаго желанiя приходской общины имѣть своимъ пастыремъ такого-то, а только простаго указанiя на имѣющагося въ виду кандидата, засвидѣтельствованiя его добрыхъ качествъ и годности къ священно-служительской должности съ предоставленiемъ настоящаго выбора самой епархiальной власти. Иначе было въ юго-западной Россiи. Здѣсь выборное начало уступало свое значенie не такъ легко, какъ въ Великороссiи. Въ продолженie почти всего XVШ в. велась здѣсь оживленная борьба какъ съ наслѣдниками церковныхъ мѣстъ, такъ и съ другими кандидатами, выставляемыми со стороны епархiальной власти. Опорою выборнаго начала служили здѣсь сильныя приходскiя общины, издавна принимавшiя дѣятельное участie въ дѣлахъ церковныхъ и множество кандидатовъ на церковныя должности, удовлетворявшихъ новымъ требованiямъ. Такимъ образомъ духовное званie оставалось здѣсь открытымъ для всѣхъ и приходскie выборы существовали почти до конца XVШ в. Въ 1770 г. кiевскимъ митрополитомъ сдѣлался Гаврiилъ Кременецкiй. Онъ первый началъ вводить въ Малороссiи всѣ великорусскie порядки, доселѣ имѣвшie здѣсь силу только отрывочно и по частямъ. По мѣрѣ того, какъ падали приходскie выборы членовъ клира, болѣе и болѣе укрѣплялась наслѣдственность духовнаго служенiя. Духовныя школы, чрезъ которыя свѣтскимъ людямъ была единственная возможность получить доступъ къ духовному званiю, стали постепенно замыкаться и достигли этого во второй половинѣ XVШ в. въ Великоруссiи и въ началѣ XIX в. въ юго-западной Россiи. При этомъ издаваемо было множество прямыхъ узаконенiй, которыя дѣлали духовное званie совершенно недоступнымъ для постороннихъ лицъ.

II) Замкнутость духовенства развивалась и съ другой стороны, со стороны выхода изъ него. «Достаточныя условія къ развитію этой замкнутости,—говоритъ г. Знаменскій,—были уже въ самомъ характерѣ того кастоваго типа, который неизбѣжно долженъ былъ развиваться въ средѣ духовенства по мѣрѣ освобожденія его отъ вторженія всякихъ постороннихъ элементовъ изъ другихъ слоевъ общества и вслѣдствіе долговременнаго, вѣковаго развитія духовныхъ поколѣній все въ одномъ и томъ же направленіи, вѣковой передачи между ними однихъ и тѣхъ же воззрѣній, привычекъ, наслѣдственныхъ занятій и настроенія духа. Ребенокъ духовнаго званія на то и раждался, чтобы ему быть въ послѣдствіи священно-и-церковнослужителемъ, и съ самаго дѣтства воспитывался извѣстнымъ образомъ, для опредѣленныхъ цѣлей, сначала среди своей семьи, а потомъ въ школѣ, устроенной по тому же кастовому типу, съ ея своеобразной наукой, дисциплиной и своеобразными нравами. Переступивъ за порогъ школы на широкое поприще жизни, духовный юноша не имѣлъ уже ни мужества, ни желанія, ни даже способности пуститься по другой, а не по той дорогѣ, по которой шли его отецъ, дѣдъ и прадѣдъ». Кромѣ того, много было и внѣшнихъ условій, стѣснявшихъ выходъ изъ духовнаго званія. Священнослужителей и лучшихъ людей изъ церковниковъ и дѣтей духовенства старалась не выпускать изъ него сама духовная власть, которой въ этомъ случаѣ неоднократно помогало своими указами и правительство, а худшіе люди нешли изъ него, такъ какъ не пользовались при этомъ никакими болѣе или менѣе выгодными правами. Слѣдствіемъ этого было чрезмѣрное накопленіе въ духовномъ вѣдомствѣ лишнихъ людей, которыми тяготились и духовная власть, и правительство. Заботясь объ интересахъ госу-

дарственной службы, правительство употребляло различныя мѣры для сокращенія дух. сословія. Къ этимъ мѣрамъ относятся учрежденіе штатовъ духпвенства, которыми со времени Петра стали опредѣляться границы дух. сословія, а главнымъ образомъ отъ времени до времени появлявшіяся распоряженія о наборахъ излишнихъ членовъ дух. сословія въ подушный окладъ и военную службу. Эти временные разборы духовенства носили иногда очень опустошительный характеръ и висѣли постоянной грозой надъ дух. сословіемъ. Но все это нисколько не помогало дѣлу, потому что до послѣдняго времени не только не было принимаемо никакихъ дѣйствительныхъ мѣръ къ облегченію выхода изъ дух. званія, но по временамъ издавались такія постановленія, которыя прямо затрудняли этотъ выходъ. Таковы были между прочимъ изданныя въ прошлое царствованіе узаконенія правительства о растриженныхъ и добровольно оставляющихъ санъ священнослужителяхъ, о правахъ церковниковъ и ихъ дѣтей при поступленіи въ гражданскую службу и др.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ХРОНИКИ КІЕВА И КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Некрологъ игуменьи Филареты [1]. Покойная игуменія *Филарета*, въ мірѣ дѣвица Варвара Шлиппенбахъ, дочь барона, воспитывалась въ с.-петербургскомъ патріотическомъ институтѣ пансіонеркой въ Бозѣ почившей императрицы Елисаветы Алексѣевны; въ 1832 году первоначально поступила въ новгородскій Свято-Духовъ

---

[1]) Сообщенъ каѳедральнымъ протоіереемъ П. Г. Лебединцевымъ.

женскій монастырь послушницей; въ 1833 году перемѣщена, по собственному желанію, въ Кіево-Флоровскій женскій монастырь; 1848 года, декабря 18-го, пострижена въ монахини пребывавшимъ въ кіево-печерской лаврѣ на покоѣ преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ бывшимъ смоленскимъ, съ нареченіемъ имени Филарета; въ январѣ 1850 года, по распоряженію духовнаго начальства, назначена настоятельницей одесскаго женскаго училищнаго монастыря и посвящена въ санъ игумени преосвященнымъ Иннокентіемъ, архіепископомъ херсонскимъ. По указу св. синода отъ 13-го марта 1853 года перемѣщена, 5 апрѣля того же года, на должность настоятельницы Лебединскаго второкласнаго женскаго монастыря кіевской епархіи; но по представленію митрополита кіевскаго Филарета, указомъ св. синода отъ 13 сентября 1853 года послѣдовавшимъ, велѣно оставаться настоятельницей сего монастыря прежней игумени Магдалинѣ, перемѣщенной уже въ одесскій монастырь на мѣсто Филареты, а сей послѣдней дозволено жить въ Лебединскомъ монастырѣ до открытія настоятельской вакансіи. Поступивши по необходимости въ число сестеръ, игуменія Филарета занялась воспитаніемъ дѣвицъ духовнаго и свѣтскаго званія, въ этомъ занятіи провела 5 лѣтъ до смерти игумени Магдалины; и уже указомъ св. синода отъ 20-го іюля 1858 года опредѣлена вновь настоятельницей сего монастыря. Главная заслуга ея состоитъ въ устройствѣ при семъ монастырѣ училища для воспитанія бѣдныхъ дѣвицъ преимущественно духовнаго званія. Съ самыми малыми средствами она содержала это училище въ теченіи 17 лѣтъ управленія своего монастыремъ и число обучающихся въ немъ дѣвицъ довела до 104. Училище нынѣ состоитъ изъ 6 одногодичныхъ классовъ и руководствуется программою,

изданною для епархіальныхъ женскихъ училищъ. Со времени его открытія изъ него выпущено 66 воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія. За службу свою по монастырю и училищу игуменія Филарета, по ходатайству епархіальнаго начальства, награждена въ 1861 году золотымъ наперснымъ крестомъ, выдаваемымъ отъ св. синода, а въ 1872 году золотымъ наперснымъ же крестомъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества.

Дай Богъ лебединской обители имѣть преемницу Филареты столь же образованную и столь же ревнующую объ общественномъ образованіи!

Дневной пріютъ для дѣтей рабочаго класса. 4-го мая сего года на старой житомірской улицѣ близь вознесенской церкви въ домѣ діакона Туркулевича открытъ первый пріютъ для дѣтей рабочаго класса. Чтобы познакомить читателей съ задачами новаго учрежденія приведемъ нѣкоторыя выдержки изъ устава Кіевскаго Общества дневныхъ пріютовъ для дѣтей рабочаго класса.

§ 1.

Общество имѣетъ цѣлью улучшить положеніе малолѣтнихъ дѣтей, оставляемыхъ безъ присмотра рабочими женщинами.

§ 2.

Съ этою цѣлью общество устраиваетъ дневные пріюты для грудныхъ и малолѣтнихъ дѣтей обоего пола до десятилѣтняго возраста.

§ 3.

Общество беретъ на себя обязанность содержать въ теченіи дня приносимыхъ дѣтей, снабжая ихъ во время нахожденія въ пріютѣ, чистою одеждою, простою, но здоровою пищею, а равно

заботиться о надлежащемъ присмотрѣ за ними и соотвѣтственномъ возрасту нравственномъ и умственномъ развитіи.

§ 4.

Дѣти болѣе старшаго возраста обучаются грамотѣ и пріучаются къ труду посредствомъ упражненій въ посильныхъ для нихъ занятіяхъ.

§ 5.

Общество состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

§ 6.

Почетными членами и членами соревнователями могутъ быть лица обоего пола, дѣйствительными же только лица женскаго пола.

Въ дѣйствительные члены избираются по баллотировкѣ лица, обязующіяся платить въ годъ не менѣе 6 руб. и, поочередно, по половинѣ дня заниматься съ дѣтьми въ пріютѣ.

Примѣчаніе. Въ дѣйствительные члены могутъ быть принимаемы также и лица, приносящія свой личной трудъ, но не имѣющія средствъ дѣлать опредѣленный для дѣйствительныхъ членовъ взносъ.

§ 9.

Средства общества состоятъ изъ ежегодныхъ и единовременныхъ пожертвованій членовъ; а равно изъ суммъ, выручаемыхъ отъ устраиваемыхъ обществомъ, съ надлежащаго разрѣшенія, спектаклей и концертовъ.

§ 10.

На первой разъ Общество устраиваетъ пріютъ въ одной изъ частей города Кіева или въ одномъ изъ его предмѣстій, а съ увеличеніемъ средствъ, можетъ открывать подобные пріюты въ другихъ частяхъ города.

Конечно теперь еще преждевременно судить, на сколько привьется въ Кіевѣ новое учрежденіе, успѣшно осуществляемое за границею. Несомнѣнно впрочемъ, что въ дѣтяхъ недостатка не будетъ. Выгоды этого учрежденія для родителей такъ очевидны, что конечно многіе пожелаютъ сложить съ себя на *общество* тяжелое бремя.

Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ еще не приступало къ дѣятельности, но имѣетъ засѣданія. Въ засѣданіи 19 февраля однимъ изъ членовъ, занимающимъ при кіевской тюрьмѣ должность врача, сдѣлано было заявленіе о крайне неудовлетворительномъ надзорѣ за несовершеннолѣтними преступниками, содержащимися въ настоящее время въ городской тюрьмѣ въ числѣ 25 человѣкъ. Для надзора за ними приставленъ *«дядька» изъ арестантовъ*, который уже не первый разъ подвергался тюремному заключенію и уже по одному этому не представляетъ никакого ручательства въ томъ, чтобы его непосредственное вліяніе на нравственность мальчиковъ, къ которымъ онъ приставленъ, не оказало слишкомъ вреднаго дѣйствія, прежде чѣмъ эти мальчики поступятъ на попеченіе вновь учрежденнаго общества, когда устроенъ будетъ первый пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ. Въ виду этого обстоятельства предложено было собранію, не признаетъ-ли оно возможнымъ изыскать какія либо средства для найма благонадежнаго въ нравственномъ отношеніи человѣка, который-бы принялъ на себя обязанность «дядьки» для надзора за несовершеннолѣтними арестантами въ городской тюрьмѣ, до того времени пока общество въ состояніи будетъ взять ихъ на свое попеченіе.

О продажѣ Межигорской фабрики. По словамъ *Моск. Вѣд.* Кіево-Межигорская фаянсовая фабрика опять готовится перейти въ другія руки: она будетъ продаваться со всѣми строеніями, имуществомъ и находящеюся при ней землей, всего 97 дес. 1,350 кв. саж. Торги будутъ произведены въ кабинетѣ Его Величества 9 и 13 іюня.

Матеріалы для статистики Кіева. 2 марта прошлаго года была произведена членами юго-западнаго отдѣла императорскаго географическаго общества, *однодневная перепись города и его предмѣстій.* Въ настоящее время полученныя данныя вполнѣ обработаны, сгруппированы и будутъ въ непродолжительномъ времени изданы сборникомъ. Въ годичномъ торжественномъ собраніи отдѣла, бывшемъ 23 марта сего года, члены гг. Завойко и Чубинскій прочли рефераты по поводу тѣхъ данныхъ, которыя дала перепись.

Всѣхъ жителей въ городѣ и его предмѣстьяхъ 127,251; изъ нихъ мужчинъ 71,848, женщинъ 55,403; въ одномъ же городѣ жителей насчитывается 116,774 души обоего пола, $^1/_3$ всего населенія приходится на долю мѣщанъ.

Изъ числа всѣхъ грамотныхъ жителей лица, получившія высшее образованіе, составляютъ *только* 6,13 проц., среднее 20,84 проц., низшее 18,91 проц., начальное 54,12 проц.;— 60 проц. мѣщанъ и *болѣе* $^2/_3$ крестьянъ совершенно безграмотныхъ. Изъ общаго числа женщинъ на долю грамотныхъ приходится только 27,50 проц. Самый большій процентъ грамотныхъ приходится на возрастъ отъ 7 до 14 лѣтъ. Первое мѣсто по грамотности принадлежитъ протестантамъ, изъ общаго числа ихъ болѣе чѣмъ $^2/_3$—грамотные, второе мѣсто занимаютъ католики (менѣе $^2/_3$), потомъ евреи, а

затѣмъ уже слѣдуютъ православные—у которыхъ грамотные составляютъ $^2/_5$.

Замѣчательное долголѣтіе [1]). Въ первыхъ числахъ мая сего года скончалась жившая въ Кіевѣ въ Вознесенскомъ приходѣ престарѣлая вдова капрала Ѳедосья Иванова Трущенкова. Числа лѣтъ ея съ точностію опредѣлить нельзя; но что ихъ было не мало, объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующій указъ объ отставкѣ ея мужа, служившій для нея паспортомъ.

По указу Его Величества Государя Императора Павла Петровича Самодержца Всероссійскаго
и прочая и прочая и прочая.

Объявитель сего служившей в нижненовгородскомъ внутренномъ гарнизонномъ рехенберговомъ полку ундеръ офицеръ Алексей Михайловъ сынъ Трущенковъ, который в службу вступилъ въ армію солдатомъ 772 г.—апреля 20-го—капраломъ 790 г.—генваря 25-го—города Арзамаса села Череси помещика Шереметева изъ крестьянъ; в походахъ находился въ 772 по 775—годъ в Литве; 783-мъ за границею в Полше; 788-мъ в Полшежъ и Молдавіи; сентебря 7-го при речке Салче противъ неприятеля, 12-го—при приступе города Измайлова, ноября 14-го—числъ при здаче непріятелемъ города Бендеръ; грамоте не умеетъ; приметами онъ лицемъ белъ, сухощавъ, волосомъ темнорусъ, глаза карие, носъ средней, ростомъ двухъ аршинъ пяти вершковъ; отроду ему сорокъ шесть летъ; женатъ. У него жена Ѳедосья Иванова дочь солдатская; у нихъ дети сынъ Демитрій трехъ; определенъ к нижненовгородской гарнизонной школе; дочь Анна одного году: живутъ при немъ. Нынежъ за вы-

---

[1]) Сообщено Кіево-Вознесенскимъ священникомъ В. Ѳ. Птицынымъ.

служеніемъ положеннаго Всемилостивейшимъ повеленіемъ дватцати пятилетняго термена, также за старостию и слабостию здоровья и всходственность последовавшаго отъ его Сіятелства господина генералъ отъ инфантеріи московскаго военнаго Губернатора войскъ тамошней дивизіи инспектора и разныхъ орденовъ кавалера князь Юрія Владимировича Долгорукова предписанія,—всогласность его желанія на собственное пропитаніе уволенъ для жителства лукъяновской округи в село Маресева Чирезъ тоже. Которому за долговременную и безпорочную его службу оказывать всякій почетъ и благодеянія,—и для того сей пачпортъ имеетъ онъ объявить в томъ гражданскомъ правителстве, где жителство иметь будетъ. Будучиже всемъ уволнеіи бороду брить, платье носить немецкое, ходить при шпагѣ или кортикѣ и обидъ никому не чинить, а по смерти его у кого сей пачпортъ в рукахъ останется незадержно объявить вприсудственномъ месте. Во увереніе чего сей и данъ за подписаніемъ моимъ и с приложеніемъ герба моего печати в нижнемъ новъгороде ноября 26-го—дня 1797-го—года. На подленномъ подписано тако.

Его Императорскаго Величества Всемилостивейшаго Государя моего Подполковникъ нижненовгородскій комендантъ и внутреннаго гарнизоннаго полка Шефъ Фонъ Рехенбергъ.

Такимъ образомъ въ 1797 году Ѳедосья Иванова имѣла мужа 46 лѣтъ и двухъ дѣтей 3 и 1 году. Положимъ, что она была 20-ю годами моложе мужа, въ такомъ случаѣ ей въ 1797 году было 26 лѣтъ, а въ годъ смерти (т. е. въ настоящемъ году) 104 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отзывъ архіепископа харьковскаго Нектарія о книгахъ:

РАСКОЛЬНИКИ и ОСТРОЖНИКИ.

Въ № 15 Церковно-Общественнаго Вѣстника недавно помѣщено слѣдующее:

«Мы имѣемъ подъ рукою подлинное письмо покойнаго архіепископа харьковскаго Нектарія къ автору книгъ *Ра-*

скольники и острожники, г. Ливанову, гдѣ покойный архіепископъ дѣлаетъ слѣдующій отзывъ объ этихъ книгахъ: «Ваши книги будутъ производить глубокое впечатлѣніе на читателей; онѣ настолько же сильнѣе какихъ нибудь умственныхъ обличеній поражаютъ расколъ, насколько сильнѣе слова—дѣло, жизнь—теоріи. Въ вашихъ книгахъ изображается самая жизнь раскола, во всемъ ея отвратительномъ безобразіи, и изображается такъ общедоступно и завлекательно, что отъ вашихъ книгъ не оторвутся, если начнутъ читать ихъ даже читающіе только романы и повѣсти. Да, такого рода обличеніе заблужденій самое пригодное и самое поразительное. Понятно, что коноводы заскрежещутъ зубами на такое обличеніе,—это надобно было ожидать. Но для меня возмутительно вліяніе коноводовъ на литературу: неужели и нынѣ на св. Руси, при гласномъ судопроизводствѣ, при усиленной заботливости о распространеніи просвѣщенія, при возникновеніи свободы слова, безопаснѣе, легче и просторнѣе дѣйствовать силамъ темнымъ, чѣмъ свѣтлымъ? Что же у насъ за общество, что за просвѣщеніе и что за жизнь?... Во всякомъ случаѣ, да сохранитъ васъ Господь отъ всякаго зла.... Съ этого времени я поставлю себѣ долгомъ возносить имя ваше въ молитвѣ всегда, когда буду священнодѣйствовать и молиться предъ Престоломъ Божіимъ. Всѣмъ сердцемъ моимъ призываю благословеніе Господне на васъ и на вашу дѣятельность въ утвержденіе истины и въ посрамленіе неправды.... и прошу вѣрить въ искреннее и глубокое сочувствіе къ трудамъ вашимъ и сердечное расположеніе къ вамъ».

Нектарій, архіепископъ харьковскій.

Содержаніе: Слово на погребеніе отца духовника духовенства, кладбищенскаго священника Константина Алексѣевича Троицкаго.—Защита святости и православія Кіево-печерскихъ угодниковъ въ сочиненіи Сильвестра Коссова—«Paterikon abo żywoty Oycόw Pieczarskich».—Библіографія.—Изъ современной хроники Кіева и кіевской епархіи.—Объявленіе.

Печатать дозволяется 16 Мая 1875 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.
Тип. аренд. С. В. Кульженко.